

1725

op. **795**

op. **1**

Государственный архив Саратовской

области

1891-1917гг. - Аткарский уездный съезд
Саратовской губернии.

Фонд № 795

Опись № I

дел постоянного хранения

за 1914-1918гг.

Саратов
1993г

ПРЕДИСЛОВИЕ

к описи N 1 фонда N 795 "Аткарский уездный съезд"

По мере развития земского движения после освобождения крестьян в 1861г. организация местного управления в сельских местностях претерпела изменения. Положением 12 июля 1889г. преобразованы были волостные суды, и отчасти над ними, отчасти наряду с ними, были поставлены земские начальники, городские судьи, уездные члены окружного суда, почётные мировые судьи, уездные съезды и губернские присутствия. В то же время упразднены были должности участковых и добавочных мировых судей, съезды мировых судей, уездные и губернские по крестьянским делам присутствия, а равно должности непременных членов этих установлений.¹

В Саратовской губернии с 1 июля 1891г. было введено в действие Положение 12 июля 1889г.²

Уездные съезды под председательством уездного предводителя дворянства (председатели уездных съездов председательствовали так же в комиссиях по составлению очередных списков присяжных заседателей и в присутствиях по воинской повинности)³ заменили как уездные по крестьянским делам присутствия, так и съезды мировых судей; кроме того они получили значение высшей инстанции по отношению к волостным судам. Соответственно этому в уездном съезде существовало 2 присутствия: административное и судебное.

Административное присутствие съезда состояло под председательством уездного предводителя дворянства из всех земских начальников уезда, исправника и председателя уездной земской управы, податного инспектора (при рассмотрении вопросов взимания казённых сборов, отбывания крестьянами денежных повинностей, о переделах земель крестьянскими обществами).⁴

Уездный съезд в административном присутствии рассматривал:

- 1) жалобы на постановления земских начальников;
- 2) ходатайства и сообщения исправника о разрешении продажи движимого имущества крестьянина за долги;
- 3) обсуждал предложения губернатора об увольнении и предании суду должностных лиц крестьянских управлений, мнение своё об этом вносил в губернское присутствие;
- 4) составлял инструкции сельским и волостным обществам и должностным лицам крестьянского самоуправления и вносил их в губернское присутствие на утверждение.

Постановления уездного съезда могли быть обжалованы в губернском присутствии в 30-дневный срок. Не подлежали обжалованию и считались окончательными постановления съезда:

- 1) об увольнении должностных лиц волостных и сельских управлений и предании их суду;
- 2) о разрешении продажи движимого имущества крестьян за долги (если уездный съезд отказал в ходатайстве исправника об этом, дело переносилось в губернское присутствие);
- 3) по жалобам на распоряжения земских начальников по делам об опеках над личностью и имуществом малолетних сирот;
- 4) об отмене, по представлениям земских начальников, приговоров

сельских и волостных сходов.

Предварительная подготовка административных дел возлагалась на председателя съезда. На очередном заседании административного присутствия рассматривались все дела, поступившие к этому сроку, и лишь в крайнем случае откладывались до следующего, о чём сообщалось губернскому присутствию. Решения принимались большинством голосов, если же мнений при решении дела возникало больше двух, и ни одно из них не имело большинства, то дело переносилось в губернское присутствие. Исполнение решений возлагалось на земского начальника того участка, по которому производилось дело, или же, по его поручению, на должностных лиц волостного и сельского управлений.

Судебное присутствие под председательством уездного предводителя дворянства состояло из уездного члена окружного суда, городских судей, почётных мировых судей и земских начальников, причём почётные мировые судьи и земские начальники заседали по очереди.⁵ Иногда в судебных заседаниях съезда товарищ прокурора предъявлял свои заключения. На уездного члена окружного суда перешли обязанности по подготовке судебных решений.

Производство судебных дел в уездных съездах определялось Правилами 12 декабря 1889г. Судопроизводство основывалось на началах состязательности и устности, устранении различий между порядками уголовного и гражданского судопроизводства (например, публичное разбирательство дел). Правила 12 декабря 1889г. представляли уездному съезду право запрещать ведение уголовных дел в пределах уезда непрофессиональным адвокатам (решение это могло быть обжаловано в губернском присутствии) и даже присяжным поверенным до окончания возбуждённого дисциплинарного производства о них (этого права не было даже у Сената).

К судебным функциям уездного съезда относились и обязанности его по отношению к волостным судам, которые рассматривались судебным присутствием. Решения волостного суда, определённые с нарушением подсудности, уездный съезд отменял. По остальным делам уездный съезд или оставлял решение волостного суда в силе, или постановлял новое решение по существу, а так же мог передать дело для нового рассмотрения и решения в другой волостной суд. При разборе дел о пересмотре решений волостных судов уездный съезд руководствовался Правилами о волостных судах, также введённых Положением 12 июля 1889г.,⁶ при решении других судебных дел уездный съезд соблюдал особые правила, утверждаемые законным порядком.⁷ Решения уездного съезда по делам, кроме переданных в другой волостной суд, могли быть обжалованы в губернском присутствии в 30-дневный срок.

Предварительная подготовка судебных дел возлагалась на уездного члена окружного суда.

При уездных членах состояли кандидаты к земским начальникам, упразднённые в апреле 1904г.⁸

Так же уездный съезд имел и распорядительные заседания, в которых участвовали члены обоих присутствий (чины прокурорского надзора присутствовали по их усмотрению). На этих заседаниях избирались попечители для надзора за арестантскими помещениями; рассматривались прошения жён мещан, ссылаемых по приговорам общества, об оставлении их на прежних местах жительства, о жестоком обращении с ними мужей, или их предосудительном поведении; рассматривались предложения о делопроизводстве уездного съезда и внутреннем распорядке, подлежащие рассмотрению губернского присутствия и министра внутренних дел, которые наблюдали за единообразием в этих вопросах; избирал земских начальников для участия в уездном по питейным делам присутствии и т.п.

Уездный съезд собирался в сроки, определяемые губернским присутствием ежегодно. Губернское присутствие и председатель уездного съезда могли созывать и чрезвычайные заседания съезда. При уездном съезде состояли секретарь и канцелярия, съезд имел свою печать.

Председателю уездного съезда предоставлялось право ревизовать делопроизводство земских начальников уезда, волостных и сельских управлений, и представлять свои заключения об этом губернскому присутствию.

Делопроизводство уездного съезда ревизовал губернатор и при обнаружении недостатков предлагал на обсуждение губернского присутствия итоги ревизии.

Председатели уездного съезда подлежали ответственности на установленном для предводителя дворянства основании, уездные члены окружного суда на основании правил об ответственности должностных лиц судебного звания.

Введённый в действие в 1905г. "Наказ земским начальникам о порядке действий по делам административным" подчеркнул объединяющее значение уездного съезда для деятельности всех уездных учреждений по крестьянским делам.⁹

Проведение в жизнь столыпинской аграрной реформы по указу 9 ноября 1906г. и заменившего его закона 14 июня 1910г. привело к появлению новых функций уездного съезда. Общественные приговоры и постановления земских начальников об укреплении земли в личную собственность представлялись на утверждение в уездный съезд. Утверждённые общественные приговоры и постановления земских начальников, также как и постановления уездного съезда по жалобам на них, считались окончательными и приводились в исполнение старостой или волостным старшиной. Уездные съезды должны были сообщать земским начальникам и волостным правлениям о каждом утверждённом или отменённом укрепительном или удостоверительном акте.¹⁰ Циркуляр от 20 июня 1914г. предписывал, что в случае отмены уездным съездом приговора сельского общества об отказе крестьянину в наделении землёй, уездный съезд мог дать распоряжение о наделении землёй крестьянина, но не имел права обязывать сельское

общество к наделению землей, так как крестьянские учреждения могли лишь признавать за крестьянами право на наделение землей. ¹¹

Земские начальники предоставляли в уездные съезды регистрационные книги списков сельских обществ со следующими сведениями: общее количество наделенной земли и леса, количество домохозяев, наличного населения, развёрсточных единиц, на которых в данное время существует землепользование, время наделения общества землей и время передела, если таковой был. ¹² В уездном съезде велись списки всех укрепившихся с указанием числа укрепленных душ и отметками о состоявшейся выдаче укрепительных актов. ¹³

Неоднократно применялись меры к ускорению движения и правильности решения дел по выходу из общины, без стремления во что бы то ни стало к увеличению числа заявлений крестьян об укреплении или удостоверении наделенных земель в личную собственность. К 1914г. количество дел по применению закона 14 июня 1910г. уменьшилось: к этому времени землю уже получили в личную собственность те, кто имел в этом особую нужду: многодушники, опасавшиеся уменьшения количества наделов при последующих переделах; отсутствующие и не занимающиеся сельским хозяйством, не заинтересованные в земле и стремящиеся её продать; переселенцы и др. ¹⁴

После приостановления деятельности земских начальников в марте 1917г. ¹⁵ дела, подлежащие рассмотрению уездного съезда, рассматривались в административном заседании съезда, под председательством уездного комиссара, в составе податного инспектора и председателя земской управы или его заместителя. Для облегчения работы уездного комиссара по съезду ему предоставлялось право приглашать в помощь лиц, знающих и обладающих опытом в крестьянских узаконениях и облеченных полным доверием местного населения. ¹⁶ Уездные комиссары назначались министром внутренних дел из числа представленных губернским комиссаром рекомендованных или избранных уездными комитетами. При этом имеющиеся должностные лица продолжали исполнять свои обязанности. ¹⁷

Министерство внутренних дел совместно с министерством юстиции в телеграмме от 1 июля 1917г. указали, что впредь до вступления в должность мировых судей, учрежденных постановлением Временного Правительства 4 мая 1917г. кассационной инстанцией дел, рассматриваемых временными судьями, является губернское присутствие, в уездных съездах по судебному присутствию, образуемому для временных судей, председательствует уездный член окружного суда. ¹⁸

По постановлению Временного правительства о временном устройстве местного суда от 9 мая 1917г. уездный съезд сменялся мировым съездом, состоящим из председателя, участковых, добавочных и почетных мировых судей, а так же членов мирового суда данного судебно-мирового округа. ¹⁹ Мировому съезду переходили судебные функции уездного съезда, производственное делопроизводство переходило уездному земству. ²⁰

По сообщению Аткарского временно-исполнительного комитета от 13 июля 1917г. территория Аткарского уезда была разбита на 5 судебных участков. К этому времени было избрано лишь двое временных судей,²¹ в сентябре был выбран ещё один судья.²² Точное время прекращения работы Аткарского уездного съезда не установлено.

На хранении в облархиве находятся фонды Аткарского, Балашовского, Вольского, Петровского, Саратовского и Хвалынского уездных съездов Саратовской губернии и Николаевского и Новоузенского уездных съездов Самарской губернии.

Фонд N 795 включает в себя документальные материалы, отложившиеся в результате деятельности Аткарского уездного съезда за период с 1910г. по 1917г. Сведения о деятельности Аткарского уездного съезда имеются так же в фондах N 1 "Канцелярия Саратовского губернатора", N 23 "Губернское присутствие". Год поступления документов фонда в архив не известен. Опись была составлена в июне 1962г. Проверки наличия дел в фонде прошли в 1968г., 1977г. и 1993г. Опись составлена по хронологическому принципу. Всего по описи N 1 числится 5 дел за 1910-1918гг. Общее физическое состояние документальных материалов фонда удовлетворительное.

В фонде имеются: административное дело о введении общественного управления в посёлке Николаевский Лысогорской волости; гражданские дела по апелляционным жалобам на решения земского начальника по делам об исках, волостного суда по делу о потраве. В деле N 3 имеется решение местного народного суда 8 участка Аткарского уезда от 15 декабря 1918г. о прекращении производства по делу.

В ходе усовершенствования фонда в 1999г. было написано предисловие.

Усовершенствование провела
зав. сектором ИСА
01.03.1999г.

М.Ю. Болдырева

-
1. Энциклопедический словарь под редакцией Ф.А. Брокгауза и И.Е. Ефрона, т. XXIIa, с. 506.
 2. ГАСО, фонд 23, опись 1, д. 5, л. 2.
 3. Энциклопедический словарь..., с. 506.
 4. Полное собрание законов Российской Империи, собрание третье, т. IX, 1889г., 1891, с. 518.
 5. Там же.
 6. Там же, с. 528 - 532.
 7. Там же, с. 520.
 8. Полное собрание..., т. XXIV, 1904, СПб, 1907, с. 371.
 9. ГАСО, фонд 26, опись 1, д. 820, л. 46.
 10. ГАСО, фонд 26, опись 1, д. 1466, л. 41.

11. Там же, с. 155.
12. ГАСО, фонд 745, опись 1, д. 141, с. 8.
13. ГАСО, фонд 26, опись 1, д. 1466, с. 41.
14. Там же, с. 43об.
15. ГАСО, фонд 23, опись 1, д. 9168, с. 9.
16. Там же, с. 8.
17. Там же, с. 12.
18. Там же, с. 52.
19. Там же, с. 48.
20. ГАСО, фонд 26, опись 1, д. 2000, с. 75.
21. ГАСО, фонд 23, опись 1, д. 9162, с. 18.
22. Там же, с. 31.

7

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Директор Государственного архива
Саратовской области

_____ А.И.Иванова

----- 1993 г.

№ № п.п	Дело- произв. индекс или №№ по эт. описи	Заголовки дел	Крайние даты	Кол. лл	Приме- чание
1	2	3	4	5	6

1 9 1 0 год

1	1	Дело по представлению земского начальника 1-го участка о введении общественного управления в поселке Николаевском Лысогорской волости	18.06.1910 06.10.1910	19	
---	---	---	-------------------------------------	----	--

1 9 1 4 год

2	2	Дело по апелляционной жалобе поверенного ор. Пироченко, Мельникова на решение Земского начальника 3-го участка по иску с Карсанова Г. и Рыштина П. 90руб.	25.10.1914 22.02.1916	23	
---	---	---	--------------------------	----	--

1 : 2 :

3

4

: 3 :

- | | | | | |
|---|---|---|--------------------------|----|
| 3 | 3 | Дело по жалобе крестьянина Карпова П.Т. на решение Лысогорского волостного суда по делу о потраве подсолнухов на 48руб. | 30.09.1914
15.12.1918 | 15 |
| 4 | 4 | Дело по апелляционной жалобе поверенного бр. Широченко - Мельникова на решение земского начальника 3-го участка по делу о взыскании в Сидорова М., Гольщева Г., Кошкина В., Январева М. 10 руб. 63к. | 25.10.1914
22.05.1915 | 19 |
| 5 | 5 | Дело по апелляционной жалобе поверенного бр. Широченко, Мельникова на решение земского начальника 3-го участка по делу о взыскании в Николашина Е., Абрамова С., Гольщева Г., Рыжакова П. - 30руб. 50к. | 25.10.1914
22.05.1915 | 19 |

В данную опись внесено 5 / пять / ед.хр.

Составитель- Храмова 26.06.62.

Хранитель фондов -

Зав.отделом-

ПРОВЕРЕНО

06.05.93.

Зав. хр. Багдасарян

Опись №

Дата записи	внесено в опись	Количество дел		Изменения			Итого учтено в описи	Должность и подпись исполнителя	
		с № по №	литерные, №№	в том числе	поступило дел, №№	выбыло дел, №№			Основание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25.06.93.	5	1-5					акт № 1.10.1. от 05.05.93	5	Зав. упр. багров
15.11.2005	5	1-5					Сверено 05.06.98	5	Зав. архивом Жуков

Мило & ошес прециферотано

~~1 (една) мес.~~

~~25.06.93. Зат. д. Бондирел~~

7 (семь) месот.

09.04.99. Зат. сек. Кат Бондирел